

ਜੀ. ਆਰ. ਮਜੀਠੀਆ ਅਤੇ ਹਰਮੋਹਿੰਦਰ ਕੌਰ ਸੰਧੂ, ਜੇ. ਜੇ.
ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਰਾਇਣ ਕਾਕਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਬਲਬੀਰ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ 1991 ਦਾ ਨੰਬਰ 580 5-ਸੀ.ਆਈ.ਆਈ.

24 ਫਰਵਰੀ, 1992

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ (1988 ਦਾ 59)-ਐੱਸ. 173— ਪਹਿਲਾ ਪਰਿਵਰਤਨ—
ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ — ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਲਈ
ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ -S'। ਸੋਧਿਤ ਐਕਟ ਦੇ
ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹਾਦਸਿਆਂ ਲਈ 173(1) ਪਹਿਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ
ਹੋਵੇਗੀ।

ਮੰਨਿਆ, ਕਿ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਕਿ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ, ਇਸ
ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੋਧੇ
ਹੋਏ ਐਕਟ ਦਾ S. 173 ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ S. 173(1) ਦੀ
ਪਹਿਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਪਰਾ ੬)

151 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ
ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ
ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। 25,000 ਕਿਊਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੁਰਾਣੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ
ਹੈ ਅਤੇ ਸੋਧਿਆ ਐਕਟ 1988 ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਕੇ.ਐਸ.

ਅਰੁਣ ਜਿੰਦਲ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਕੀ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1988 ਦੀ ਧਾਰਾ 173 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਮੋਟਰ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ
ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਇਹ ਪੂਰਵ-
ਅਨੁਮਾਨ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵੀ ਹਨ, ਕਾਰਡੀ ਨੇਲ ਹੈ ਇਸ ਫੁਟਕਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ
ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਸਵਾਲ।

(2) ਪਾਰਲੀ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਨੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਅਤੇ

ਸੋਧਣ ਲਈ ਐਕਟ, ਜੇ. 1988 (ਸੋਧਿਆ ਐਕਟ) ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਐਕਟ 1 ਜੁਲਾਈ, 1989 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ। "ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੋਈ ਕਸੂਰ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ" ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ X ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ। "ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ" ਅਤੇ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 1939 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 92-A ਤੋਂ 92-E ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹਨ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 140 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। ਰਕਮ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 25,000; ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਰਮਾ ਨੇਟ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ 12,000 ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 217 ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੱਚਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1939 (1949 ਦਾ 4) ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉਸ ਐਕਟ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਐਕਟ ਰੱਦ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 173 ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਹ **ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ** ਕੋਈ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ **ਕੋਈ ਰਕਮ** ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ **ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ** ਹੈ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਾਲ **R s** ਦੀ **ਰਕਮ 25,000** ਜਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ, **ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ, ਧਾਰਾ 173** ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪਹਿਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(3) ਕਾਉਂਸਲਟ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਾਅਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਇਹ ਦੁਰਘਟਨਾ 12 ਮਾਰਚ 1989 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ, ਭਾਵ ਸੋਧਿਆ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੋਧਿਆ ਐਕਟ 1 ਜੁਲਾਈ, 1989 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਹਾਦਸਾ ਵਾਪਰਿਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਤਰੀਕ 'ਤੇ ਹਾਦਸਾ ਵਾਪਰਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਣਸੋਧਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਣਸੋਧਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 110-ਡੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਸਵਾਲ, ਪੁਨਰ-ਉਤਪਾਦਿਤ ਸੁਪਰਾ, ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ।

(4) ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦੁਮਲਤਖਤਰੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੁਰੇਸ਼ ਪਾਹਿਲਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1), ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ: -

"ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀ' ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਇਕੱਠੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਤਬਦੀਲੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ

ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਗਰਵਾਲ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 140 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨਗੇ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਲੰਬਿਤ ਹਨ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 1988 ਐਕਟ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ।

ਨਿਉ ਇੰਡੀਆ ਅਸ਼ੋਰੈਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਗਵਾਲੀਅਰ ਬਨਾਮ ਨਵੀਸ ਬੇਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (2) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -

“ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੋਟਰ ਹਾਦਸਿਆਂ ਦੇ ਪੀੜਤਾਂ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਹਾਦਸੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੀ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਪੀੜਤ ਲਈ ਕੋਈ ਕਸੂਰ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ

(1) 1991 Mh.LJ 1034.

(2) ਏਆਈਆਰ 1991 ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ 302.

ਅਤੇ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੇ ਵਾਪਰਨ 'ਤੇ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਬੀਮਾਕਰਤਾ ਦੀ ਅਨੁਸਾਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਦੁਰਘਟਨਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(5) ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਧਿਆਇ X ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੋਟਰ ਹਾਦਸਿਆਂ ਦੇ ਪੀੜਤਾਂ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਹਾਦਸੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੀ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਦੁਰਘਟਨਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪਦਮ ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (3) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਸਮਰਥਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ: -

ਖਣਨ ਦੀ ਹੱਦ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਟੈਚੂ ਟੋਰੀ ਪਾਲਿਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੀਮਾਕਰਤਾ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ। ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਢੁਕਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਚਾਲਨ ਕਾਰਕ ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਬੀਮੇ ਦੀ ਪਾਲਿਸੀ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੀ, ਪਰ ਉਹ ਮਿਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਾਲਿਸੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(6) ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਕਿ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ, ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 173 ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਧਾਰਾ 173(1) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(7) ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 173 ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਬੇਲੋੜੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੀ ਸਮਝ ਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(8) ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਜੇ. ਐੱਸ. ਟੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ.